



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1185/2021-45

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ISODOM j.d.o.o. u stečaju, Dumovec, Dumovečki Lug 23, OIB 36916617346, dana 9. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ISODOM j.d.o.o. u stečaju, Dumovec, Dumovečki Lug 23, OIB 36916617346, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV Stečajni upravitelj će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 4 St-1185/2021-25 od 23. studenog 2021. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ISODOM j.d.o.o. u stečaju, Dumovec, Dumovečki Lug 23, OIB 36916617346.

2. Stečajni upravitelj je u izvješću o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 9. veljače 2022. utvrdio da dužnik nema u vlasništvu nikakvu

nepokretnu niti pokretnu imovinu, pa je predložio obustavu stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a).

3. Na skupštini vjerovnika – izvještajnom ročištu održanom dana 21. ožujka 2022. stečajni upravitelj je ostao kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je u bitnome naveo da dužnik nema u vlasništvu nekretnine, već je poslovanje obavljao u objektu u privatnom vlasništvu oca zakonske zastupnice dužnika, a problemi u poslovanju nastali su sa pojavom pandemije bolesti Covid-19. Stečajni upravitelj nadalje je istaknuo da je prema uvjerenju STP "Zagreb I" iz listopada 2021. dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Renault Cangoo 1.5 DCI iz 2013. godine i vozila marke Renault Master iz 2006. godine, međutim, ističe da je utvrdio da ta vozila više nisu niti u vlasništvu niti u posjedu dužnika. Naime, dužnik je vozila prodao nakon što je FINA podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, i ranija zakonska zastupnica dužnika predložila je stečajnom upravitelju račune za prodana vozila, kao i ugovore o cesiji kao dokaz da su računi plaćeni putem cesije, iako je račun dužnika bio u blokadi. Također, prodani su i alati. Kupac vozila i alata je tvrtka ISODOM PLUS interijeri j.d.o.o. Dumovec, OIB 84690435493. Vozila su prodana za iznos od 70.100,00 kn, a alati su prodani za 12.314,15 kn. Stečajni upravitelj je naveo da smatra da su cijene po kojima su pokretnine prodane realne tržišne vrijednosti tih pokretnina, kao i da je provjerio likvidnost kupca, te je utvrdio da je i račun kupca u blokadi od veljače 2022. te je i nadalje u blokadi. Stečajni upravitelj nadalje je istaknuo da su u bilanci za 2019. kao imovina evidentirane zalihe, međutim, ističe da te zalihe fizički ne postoje. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema imovinu koja bi činila stečajnu masu, obzirom da su pokretnine otuđene prije otvaranja stečajnog postupka.

4. Stečajni upravitelj nadalje je naveo da ukupne obveze dužnika prema prijavama tražbina iznose 488.163,58 kn, a da vrijednost imovine iznosi 0,00 kn, kao i da jedino postoji potencijalna imovina u slučaju kada bi se podnijela tužba radi pobijanja pravne radnje stečajnog dužnika, tj. spornih ugovora o cesiji kojima su plaćene prodane pokretnine, a obzirom da su pokretnine prodane kad je žiro račun već bio u blokadi, a za vrijeme trajanja blokade nisu dopuštena bezgotovinska plaćanja, poput cesija ili kompenzacija. Međutim, stečajni upravitelj je istaknuo da smatra da nije svrhovito niti ekonomično pokretanje postupka pobijanja pravnih radnji dužnika, obzirom da je utvrdio i da je kupac pokretnina u blokadi. Osim toga, parnični postupak bi bio dugotrajan i uzrokovao bi troškove vezano uz angažman punomoćnika odvjetnika za zastupanje dužnika u takvom sporu, a postavlja se pitanje i po kojoj cijeni bi se pokretnine nakon okončanja parnice, ukoliko bi od strane kupca bile vraćene dužniku, mogle prodati. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj je ustrajao kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka, te je ujedno istaknuo da je u izvješću sačinio procjenu predvidivih troškova postupka za razdoblje od šest

mjeseci, a koji predvidivo iznose 23.000,00 kn te se odnose na troškove knjigovodstva za šestomjesečno razdoblje u iznosu od 3.000,00 kn, troškove procjene vrijednosti vozila u iznosu od 1.000,00 kn, troškove stečajnog upravitelja u iznosu od 1.000,00 kn, troškove odvjetnika u iznosu od 4.000,00 kn (u slučaju pokretanja parnice radi pobijanja pravnih radnji sklapanja ugovora o cesiji), troškove pokretanje takvog parničnog postupka u iznosu od 2.000,00 kn (sudske pristojbe, troškovi vještačenja i sl.), te razni drugi nepredvidivi troškovi u iznosu od 2.000,00 kn.

5. Na izvještajnom ročištu od 21. ožujka 2022. skupština vjerovnika je donijela odluku da se neće pokretati parnica radi pobijanja pravne radnje stečajnog dužnika, zatim da se prihvaća procjena troškova stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci, a isto tako skupština vjerovnika donijela je odluku da smatra da je osnovan prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Sud je rješenjem posl.br. 4 St-1185/2021-42 od 22. ožujka 2022., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča 23. ožujka 2022., pozvao vjerovnike stečajne mase i stečajne vjerovnike da u roku od 8 dana od objave rješenja dostave očitovanje o prijavi nedostatnosti stečajne mase koju je podnio stečajni upravitelj u okviru izvješća javnog objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 15. veljače 2022.

7. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

8. Dakle, nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđeno je da stečajni dužnik nema imovinu koja bi činila stečajnu masu, predvidivi troškovi stečajnog postupka prema procjeni stečajnog upravitelja koju procjenu je skupština vjerovnika prihvatila iznose 23.000,00 kn za šestomjesečno razdoblje.

9. Sud je na pribavio očitovanje skupštine vjerovnika, koja je na izvještajnom ročištu od 21. ožujka 2022. donijela odluku da je prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka osnovan, a na poziv suda iz rješenja od 22. ožujka 2022. nitko od stečajnih

vjerovnika te vjerovnika stečajne mase nije se niti pisanim putem protivio obustavi postupka, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka.

10. Dakle, budući je u konkretnom slučaju proveden postupak pribave mišljenja, u skladu s odredbom čl. 293. st. 2. SZ-a, te je utvrđeno da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova postupka, te se nitko od vjerovnika nije usprotivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, primjenom članka 293. st. 1. i 4. SZ-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 9. lipnja 2022.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Damir Furdek, Karlovac, Galović brdo 18
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Ispostava Sesvete
4. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagreb, elektronski i neposredno po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30d-6c04b**

Kontrolni broj: **06669-34cac-fb5b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.